

Taller AG-Scan Bolivia

Auto-evaluación de las necesidades para la gestión por resultados en el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT)

La Paz, 26 y 27 de agosto del 2019

Matriz de auto-evaluación de las capacidades

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
1 LIDERAZGO				
1.1. Compromiso <i>¿Las autoridades, coordinadores y jefes del MDRyT tienen un mandato y están trabajando activamente para la Gestión Basada en Resultados (GBR)?</i>	<i>El sector de la alta dirección reivindica la importancia de la GBR. Sin embargo, no se han iniciado iniciativas concretas.</i>	<i>Una pequeña cantidad de gestores en agencias sectoriales investigan las herramientas de GBR y las aplican esporádicamente. Sin embargo, la iniciativa no es constante ni obligatoria.</i>	<i>Pleno compromiso en las agencias sectoriales con la GBR. Se adoptan sistemáticamente las nuevas prácticas de GBR. La mayoría del personal, pero no todos, apoyan la iniciativa y la mayoría de las unidades, pero no todas, practican la GBR.</i>	<i>Todas las unidades ponen en práctica sistemas de GBR de manera completa y sistemática. El personal informa que los beneficios superan los costos de GBR. La organización está aprendiendo a utilizarlos, y adapta continuamente la GBR.</i>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>1.2. Los resultados orientan las políticas ¿Las decisiones de políticas del MDRyT reflejan el avance en cuanto a las metas de la AP, los PS y/o los ODSs?</p>	<p>A pesar de que los líderes afirman que la evidencia debería integrarse en los procesos de políticas, no se recopila ni se utiliza información fiable.</p>	<p>Se han tomado algunas decisiones basándose en datos concretos. Sin embargo, se trata de excepciones en un entorno en el que se dispone de y se utilizan rara vez los datos.</p>	<p>Un conjunto exhaustivo de datos basados en resultados, de decisiones concretas y sistemas de apoyo para elaboración de políticas se han instalado en algunas unidades. Los datos están claramente vinculados con las metas e indicadores de la AP, los PS y/o los ODS. El liderazgo hace hincapié en la importancia de dichos sistemas e indica que deberían estar armonizados y deberían utilizarse de forma universal.</p>	<p>Los sistemas de gestión basada en resultados se utilizan en prácticamente todas las áreas relevantes. Estos sistemas son financiados adecuadamente, el personal en todos los niveles reconoce su utilidad, utilizan los datos para revisar las políticas y los procedimientos, y se han establecido sistemas para mejorarlos continuamente.</p>
<p>1.3. Consulta sobre políticas públicas ¿Existe algún proceso de consulta amplia durante la formulación de las políticas agrícolas y los planes estratégicos sectoriales del MDRyT?</p>	<p>Existe un proceso de diálogo entre el sector público rural gubernamental y las organizaciones sociales y privadas, pero no funciona de forma eficaz, con intercambios poco frecuentes, no estructurados y esporádicos.</p>	<p>Las organizaciones rurales incluyendo al sector privado son consultadas sobre temas relevantes, pero no en todos los subsectores de manera sistemática y rara vez los puntos de vista se transforman en acciones. La participación de las mujeres no es sistemática.</p>	<p>El proceso de consulta funciona en un rango de cuestiones en muchos subsectores. La participación de las mujeres casi siempre es efectiva. Sin embargo, no existe una transformación en acciones sistemática.</p>	<p>El proceso de consulta está bien establecido tanto en el sector público como en el privado e incluye una amplia participación de las mujeres, hay intercambios regulares sobre temas clave y las organizaciones rurales reconocen su influencia en las políticas.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>1.4. Aprendizaje ¿Los altos directivos y planificadores del MDRyT utilizan las lecciones aprendidas y evidencias cuando formulan políticas agrícolas (y programas)?</p>	<p>Los altos directivos del sector son conscientes de la necesidad de aprender de la experiencia y desarrollar capacidad de lidiar con cambios, pero hay pocas estructuras o recursos que permiten este desarrollo.</p>	<p>Algunas partes del sector han iniciado programas para aprender y han asignado recursos. Todavía no se han generalizado.</p>	<p>Los sistemas de aprendizaje de GBR se están aplicando en muchas organizaciones de los subsectores. Se están asignando recursos y existen disposiciones para utilizar los hallazgos. Todavía no hay una apropiación homogénea de los sistemas.</p>	<p>Se han establecido sistemas de aprendizaje GBR en prácticamente todo el sector. Las políticas, la planificación y la elaboración de presupuestos aprovechan las lecciones de la experiencia y se utilizan de manera rutinaria para ajustar la programación.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
2 Planificación y presupuesto				
<p>2.1. Planificación nacional para el sector agrícola ¿Existen planes nacionales para el sector agrícola que sean integrales y estén vinculados con la AP, los PS y/o los ODS?</p>	<p>Los planes nacionales existen en el sector. Sin embargo, los resultados y las metas, incluso en áreas de reducción de pobreza, hambre y seguridad alimentaria, no se articulan claramente y no son coherentes. La planificación no abarca adecuadamente la cadena de valor más amplia como la agroindustria y los operadores comerciales.</p>	<p>Los planes nacionales articulan las metas sectoriales específicas, e incluso algunos resultados. Existe evidencia de los vínculos con AP, PS y con los ODS. No obstante, ese enfoque no se aplica sistemáticamente en todo el sector. Existe una concientización de que hay que incluir al sector privado, sobre todo a la agroindustria y los operadores comerciales, pero todavía no están establecidos los sistemas.</p>	<p>Los planes nacionales articulan claramente los productos, los resultados y los objetivos cuantificables comparado con los programas que pueden medirse. El plazo de tiempo para las metas es realista. Los planes toman en cuenta a las entidades del sector privado. Existen vínculos claros con la AP, los PS y los ODS. Sin embargo, los datos no se recopilan de manera sistemática ni son utilizados por todos aquellos que toman decisiones en el sector. La "apropiación" de los planes y sus datos no está generalizada.</p>	<p>El área de los productos, los resultados y las metas se aplica de manera sistemática y adecuada a través de los Planes nacionales incluyendo referencias a la AP, los PS y los ODS. Los datos relevantes se recopilan y utilizan para adaptar la implementación. Las personas con capacidad de toma de decisión reconocen la utilidad de los datos y se aseguran de que se integren en el proceso de toma de decisión.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>2.2. Coherencia en la planificación</p> <p><i>¿La planificación tiene en cuenta las necesidades y el conocimiento a nivel local?</i></p>	<p><i>Los planificadores del sector son conscientes de la necesidad de tener en cuenta las circunstancias y el conocimiento de las situaciones locales, pero esto no se logra siempre. Las necesidades del sector no se reflejan plenamente en los planes nacionales.</i></p>	<p><i>Se han establecido procedimientos para incorporar las necesidades locales en los procesos de planificación, pero no se aplica sistemáticamente en todos los subsectores.</i></p>	<p><i>Los planes para el sector incluyen disposiciones explícitas para las necesidades diversas de distintas regiones y áreas ecológicas en algunos subsectores. El material se saca de fuentes informadas y los resultados reflejan esta diversidad, pero todavía no ocurre en todos los subsectores.</i></p>	<p><i>La capacidad de respuesta a las necesidades locales es evidente en todos los planes sectoriales y está plenamente respaldada por los Ministerios de finanzas y planificación. Los datos relevantes se recopilan y utilizan para adaptar la implementación.</i></p>
<p>2.3. Participación en la planificación y elaboración de presupuestos</p> <p><i>¿Existen mecanismos y procedimientos para permitir una participación ciudadana en la planificación del sector?</i></p>	<p><i>No existen barreras legales para la participación ciudadana en los procesos de planificación y elaboración de presupuestos. Los altos directivos sectoriales son conscientes de los beneficios de una planificación ascendente, pero son pocos los casos en los que se utiliza y no hay estructuras formales que apoyen la participación.</i></p>	<p><i>Se ha establecido una cantidad limitada de estructuras para la consulta y para recibir los aportes de las poblaciones rurales pobres y sus organizaciones (como proyecciones para una estrategia de reducción de la pobreza o resiliencia y capacidad de adaptación al cambio climático), y de las entidades del sector privado.</i></p>	<p><i>En algunos subsectores los aportes de las poblaciones rurales pobres y sus organizaciones son intensos y el gobierno ha respondido a las preocupaciones en la planificación a través de estructuras formales. El sector agroindustrial privado y los operadores comerciales tienen medios establecidos para participar.</i></p>	<p><i>Prácticamente toda la planificación y elaboración de presupuestos significativa está sujeta a una participación importante. Casi todas las actividades de planificación sectorial de escala importante son sujetas a aportaciones de los ciudadanos a través de estructuras establecidas.</i></p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>2.4. Se entiende la lógica de la intervención, marco lógico y/o teoría de cambio ¿Quiénes elaboran políticas y planifican entienden cómo se espera que las intervenciones fomenten los resultados, efectos e impacto deseados?</p>	<p>Los altos directivos del sector entienden la importancia de pasar de patrones de gestión tradicionales de ejecución de proyectos y obtención de productos a gestionar para obtener resultados. Los conceptos de la teoría del cambio se entienden, pero no se aplican ampliamente.</p>	<p>Los que elaboran políticas y planifican promueven el desarrollo de teorías del cambio para las políticas principales como parte de la estrategia de programa y planificación. Las unidades tienen a su disposición recursos y tiempo disponibles para implementar dicho enfoque.</p>	<p>Se les ha dado a los directivos una amplia capacitación en el centro y en el terreno. Las solicitudes presupuestarias piden teorías de cambio para apoyar propuestas de nuevos programas, pero no se preparan universalmente. Los directivos entienden de manera amplia el concepto de resultados.</p>	<p>Las teorías del cambio se incluyen en todos los planes de programas y forman una base común para el escrutinio y el desarrollo de sistemas de monitoreo y evaluación. Su contenido y uso se comunica a las partes interesadas.</p>
<p>2.5. Las asignaciones presupuestarias reflejan las prioridades y los planes de desarrollo nacional ¿El proceso de asignación de presupuesto del sector sigue las prioridades nacionales establecidas?</p>	<p>El MDRyT reconoce que los presupuestos del sector deberían reflejar las prioridades nacionales, pero no lo hacen.</p>	<p>El MDRyT inicia procesos de esquematización de prioridades nacionales y brinda una estructura en el presupuesto para abordar algunas incluyendo referencias a la AP, los PS y/o los ODS.</p>	<p>El presupuesto se organiza cada vez más en torno a prioridades nacionales establecidas en planes sectoriales y los fondos se asignan según esas prioridades.</p>	<p>Se sigue un proceso transparente mediante el cual se establecen prioridades nacionales de forma transparente y los presupuestos se asignan y gastan según esas prioridades.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>2.6. Elaboración de presupuestos basada en desempeño ¿La asignación de presupuesto refleja el desempeño pasado?</p>	<p>A pesar de que el personal debate la importancia de la GBR, de hecho, los presupuestos son sobre todo el resultado de patrones de gastos pasados e intereses políticos.</p>	<p>Una pequeña cantidad de unidades del sector toman decisiones presupuestarias basadas en avances hacia las metas y los recursos necesarios para lograr los resultados.</p>	<p>La mayoría de las unidades del sector basan sus decisiones presupuestarias en avances hacia las metas (datos de desempeño) y los recursos necesarios para lograr los resultados. La aplicación tal vez no sea uniforme en todas las unidades.</p>	<p>La elaboración de presupuestos basada en el desempeño es la norma en todo el sector. Los datos se recopilan con regularidad para apoyar las decisiones presupuestarias. De vez en cuando, la dirección revisa los sistemas de elaboración de presupuestos basados en el desempeño para que haya mejoras continuas.</p>
<p>2.7. Los donantes vinculan la programación a los resultados ¿Las agencias internacionales de cooperación toman en cuenta los resultados del sector al planificar sus programas?</p>	<p>Los donantes y el gobierno debaten la GBR, pero los donantes no vinculan su programación con los resultados del sector en el país.</p>	<p>Algunos donantes basan al menos parte de sus decisiones de financiación en los resultados del sector comparados con sus planes de desarrollo.</p>	<p>Muchos donantes basan sus decisiones de financiación en los datos de desempeño del sector en el país. Estos datos se utilizan para brindar asistencia técnica.</p>	<p>La gestión de resultados es la lente crítica para debatir la financiación y las decisiones programáticas. Tanto los donantes como el país esperan que las decisiones de financiación se basen en el desempeño.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>2.8. Fragmentación del apoyo de donantes ¿Los donantes están alineados a los programas del gobierno?</p>	<p>Los donantes y el gobierno debaten la simplificación del apoyo al sector, pero muchos donantes siguen promoviendo proyectos fragmentados que requieren una gestión de resultados independiente.</p>	<p>El gobierno reconoce la necesidad de consolidar el apoyo de los donantes y ha hecho una consulta para reducir la fragmentación y evitar el solapamiento de proyectos y programas, pero se han logrado pocos avances.</p>	<p>En todo el sector se están dando pasos reales hacia un programa de apoyo y financiación multi-donante. El gobierno ha establecido marcos de resultados nacionales en los planes del sector, ante los cuales los donantes manifiestan su apoyo.</p>	<p>Los donantes trabajan con el gobierno para consolidar su apoyo al sector y reducir la proliferación de proyectos distintos.</p>
3 Rendición de cuentas				
<p>3.1. Rendición de cuentas ¿Los funcionarios del MDRyT rinden cuentas de sus acciones ante la población?</p>	<p>Los líderes del sector reconocen la necesidad de los funcionarios de rendir cuentas, pero los sistemas todavía no están establecidos.</p>	<p>Se están implementando disposiciones para asegurar que los funcionarios tengan roles y responsabilidades claros. Los funcionarios deben rendir cuentas de sus acciones y de las acciones de las personas a la que gestionan.</p>	<p>La mayoría de las organizaciones del subsector tienen disposiciones para rendir cuentas y están introduciendo procedimientos para hacer que los funcionarios rindan cuentas.</p>	<p>Los conceptos y las prácticas de rendición de cuentas públicas están establecidas, incluido un servicio de 'vigilancia' mediante el cual los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil pueden emprender acciones legales por errores o presunta corrupción.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>3.2. Transparencia ¿Los planes, presupuestos y resultados del sector están disponibles públicamente?</p>	<p>Los funcionarios sectoriales están al tanto de la necesidad de promover una planificación, elaboración de presupuestos e implementación transparentes, pero no son tan eficientes como les gustaría.</p>	<p>Las agencias sectoriales implementan un enfoque para hacer que los planes y las decisiones estén públicamente disponibles en todas las localidades y los subsectores.</p>	<p>La mayoría de los funcionarios sectoriales cuentan con los recursos necesarios para promover la transparencia en la toma de decisiones y la implementación de las políticas, pero los mecanismos para compartir información no siempre son efectivos y parte de la información no es relevante o no está en formato accesible para el público.</p>	<p>Los funcionarios sectoriales promueven activamente la transparencia. La información sobre la planificación, la elaboración de presupuestos y la implementación está ampliamente disponible en formatos que son fácilmente accesibles. Las organizaciones de la sociedad civil reconocen este logro.</p>
<p>3.3. El marco legal y de políticas para las organizaciones rurales ¿Pueden funcionar sin obstáculos las organizaciones de base del sector agrícola?</p>	<p>El gobierno reconoce la importancia de las organizaciones de base. Sin embargo, las realidades estructurales o políticas obstaculizan su creación y funcionamiento.</p>	<p>El gobierno está instituyendo un marco legal y de políticas para la creación y el funcionamiento de organizaciones rurales.</p>	<p>Se han eliminado en gran medida las limitaciones estructurales y de políticas formales para el funcionamiento de las organizaciones de base. No obstante, en la práctica, parecería que algunas funciones y transacciones se ven influenciadas por gente poderosa o intereses particulares.</p>	<p>Las organizaciones de base parecen operar sin obstáculos significativos por parte de personas o intereses particulares. Las organizaciones de la sociedad civil se sienten orgullosas de esta realidad.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>3.4. El fomento de capacidades de los actores no estatales por parte del Estado para apoyar la rendición de cuentas ¿Las organizaciones del sector tienen la capacidad y las habilidades para interactuar en relación con los programas del gobierno?</p>	<p>Los altos directivos del MDRT reconocen la necesidad de tener una sociedad civil robusta y organizaciones comerciales con la capacidad de hacer que el gobierno rinda cuentas, pero los sistemas todavía no se han desarrollado.</p>	<p>Se han emprendido iniciativas para identificar e implementar los programas de fomento de capacidades, sobre todo en áreas técnicas como la asociación de usuarios de irrigación, y finanzas rurales, pero el éxito no es uniforme en todos los subsectores.</p>	<p>Muchas entidades sectoriales han iniciado actividades para fortalecer la sociedad civil y las organizaciones comerciales. Existe una exploración activa de la cooperación sur-sur y la cooperación triangular.</p>	<p>Se ha establecido en profundidad una capacidad organizativa amplia. Las organizaciones tienen foros para reunirse con los elaboradores de políticas y se nota como su retroalimentación influye en las decisiones del gobierno</p>
<p>3.5. La capacidad de los actores estatales para gestionar los resultados ¿Los funcionarios del MDRT han adquirido las habilidades necesarias para la GBR?</p>	<p>La concientización sobre la gestión para obtener resultados es limitada. Los sistemas de evaluación de rendimiento, incluidas las gratificaciones y reconocimientos, están vinculados sobre todo al gasto de recursos (aportaciones), así como a las actividades y productos.</p>	<p>Se identifican las necesidades de capacitación en GBR, se desarrollan paquetes de formación y se han brindado algunas capacitaciones (capacitación básica y habilidades técnicas). Los sistemas de evaluación de rendimiento se vinculan sobre todo con los productos y algunos resultados. Existe una concientización naciente de las metas/objetivos de las organizaciones del sector.</p>	<p>Se brinda capacitación de GBR a gestores clave y expertos funcionales. Los sistemas de evaluación de rendimiento están vinculados con los resultados en algunas áreas. Todo el personal tiene una visión compartida común de los resultados que está tratando de conseguir la organización.</p>	<p>La capacitación GBR está disponible para todos los gerentes y el personal. Los sistemas de evaluación de rendimiento se vinculan con los resultados en todas las áreas. Prácticamente todo el personal comparte una visión compartida común de los resultados de la organización y entiende su papel para lograr estos resultados.</p>

<p>3.6. Acceso público a los resultados <i>¿Los datos sobre los resultados se publican, difunden y son de fácil acceso?</i></p>	<p><i>Los directivos más altos MDRyT reconocen la necesidad de que el público sepa más sobre el grado de eficacia por parte del gobierno (resultados, datos, por lo menos). Sin embargo, el público no puede acceder a la información importante.</i></p>	<p><i>Algunas unidades del MDRyT cuentan con procedimientos formales establecidos para brindar acceso a los datos de los resultados. Una publicación limitada de los datos de los resultados también ocurre. Las leyes permiten que haya libertad de prensa para informar.</i></p>	<p><i>El MDRyT tiene una política para brindar acceso a ciudadanos a los datos de los resultados. Muchos cuentan con estructuras formales para compartir información. Esto se sigue generalmente, aunque no de forma universal. Algunas unidades son más proactivas que otras a la hora de difundir los datos de los resultados. Hay casos en los que el público utiliza los datos para trabajar para el cambio. Los medios son cada vez más independientes del gobierno, y cada vez son más capaces de investigar e informar sobre los resultados de las actividades del gobierno. No obstante, sigue habiendo temas, áreas geográficas o temáticas que se consideran prohibidas en lo que a información pública se refiere.</i></p>	<p><i>El público tiene acceso a los datos de los resultados en todas las unidades relevantes. El gobierno adopta un enfoque proactivo para informar al público de los resultados del gobierno de manera regular a través de estructuras establecidas. El público reconoce que tiene un mejor acceso a la información. El gobierno puede dar muchos ejemplos de situaciones en las que el público ha utilizado datos para trabajar por el cambio.</i></p>
<p>4 Monitoreo y evaluación</p>				

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>4.1. Capacidad de monitoreo y evaluación ¿Existen unidades que se dediquen al Monitoreo y la Evaluación con personal capacitado?</p>	<p>Existe algo de capacidad para el monitoreo y la evaluación en unidades clave del MDRT, algunas unidades clave tienen oficiales de M&E como parte del personal.</p>	<p>Una cantidad limitada de unidades del MDRT han desarrollado competencias en monitoreo y evaluación. Existen iniciativas para estandarizarlas en todo el sector.</p>	<p>El gobierno cuenta con un programa para desarrollar las capacidades de monitoreo y evaluación en todas las unidades. Algunas unidades están más dispuestas a implementar sistemas que otras.</p>	<p>Todas las unidades cuentan con un nivel apropiado de monitoreo y una capacidad de evaluación para apoyar la GBR. Los esfuerzos reciben los fondos adecuados y producen datos que se utilizan.</p>
<p>4.2. Sistemas de evaluación del plan del sector ¿Los planes y programas del sector agrícola cuentan con procedimientos de evaluación adecuadamente desarrollados?</p>	<p>Existen planes del sector, con indicadores y metas para seguir el avance a nivel de sector. Sin embargo, generalmente no se recopilan datos sobre el progreso.</p>	<p>Los datos de desempeño se recopilan para algunos componentes de los planes del sector, como la reducción de la pobreza y la seguridad alimentaria, pero rara vez se utilizan estos datos para la toma de decisión.</p>	<p>El gobierno está comprometido a medir el progreso con respecto a todos los aspectos de los planes del sector y existen vínculos claros con las metas de los ODS. Tal vez el avance sea algo desigual, pero la información fluye por el sistema y muchos gestores la utilizan para mejorar la implementación.</p>	<p>Los datos sobre desempeño se utilizan sistemáticamente para evaluar los avances de los planes dentro del sector. Los indicadores de alto nivel reflejan las metas de los ODS. El análisis consiguiente se utiliza cada vez más para darle forma a la implementación y esbozar los Planes de desarrollo futuros.</p>
<p>4.3. Marco de gestión de resultados ¿Existe un enfoque integral para la GBR de los planes sectoriales?</p>	<p>Los gerentes entienden el valor de un marco de resultados, pero no gestionan sus carteras en consecuencia.</p>	<p>Una pequeña cantidad de gestores aplican las prácticas GBR, como los marcos lógicos, la teoría del cambio, los marcos de resultados y otras herramientas.</p>	<p>Un movimiento real está en curso por todo el sector para aplicar la GBR. Algunas unidades se resisten al cambio, pero se encamina un movimiento sustancial. La mayoría de los gerentes pueden articular los resultados deseados.</p>	<p>El gobierno se gestiona basado en los resultados. Los gerentes pueden articular los resultados deseados y adaptar la implementación, basada en los datos de los resultados, para lograr estos resultados.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
4.4. Los sistemas de satisfacción de los beneficiarios / as <i>¿Las unidades del sector implementaron sistemas para recopilar información de sus beneficiarios / grupos meta?</i>	<i>Los funcionarios le otorgan voz a la necesidad de servir a la población rural pero no tienen sistemas para saber si están teniendo éxito.</i>	<i>Algunas unidades han desarrollado sistemas de medición de la retroalimentación de parte de los beneficiarios vinculados con encuestas rurales.</i>	<i>Prácticamente todas las unidades utilizan sistemas de medición del alcance y satisfacción de los beneficiarios. Las aplicaciones pueden ser desiguales e incoherentes.</i>	<i>Estos sistemas de recoger información sobre alcance y satisfacción de los beneficiarios se aplican a través de las unidades del sector, conforme sea apropiado. Los enfoques son coherentes entre las unidades y los datos se utilizan para mejorar los servicios.</i>
4.5. Capacidad de gestión de datos <i>¿Las unidades del MDRyT cuentan con sistemas para gestionar la recolección y procesamiento de datos?</i>	<i>Los gerentes se sienten limitados por la falta de datos, como los productos y resultados, la calidad de servicios, y las mediciones de programa generales, que están a su disposición para tomar decisiones programáticas o evaluar los avances frente a los resultados.</i>	<i>Algunas organizaciones o departamentos son capaces de recolectar, gestionar e informar sobre la gestión de datos relevante. Sin embargo, en la mayoría de los casos la recolección es incompleta y se hace de manera tardía.</i>	<i>El gobierno ha promovido estándares específicos de MIS, incluida la adquisición, almacenaje, análisis y registro de datos para el sector. Las capacidades y la comprensión de su utilidad tal vez todavía no sean adecuadas para su implementación sistemática en todo el sector.</i>	<i>Los gerentes son capaces de obtener datos, como los productos y resultados, la calidad del servicio, y las medidas de programa generales, en un formato oportuno y útil. La coordinación MIS en todas las organizaciones del sector facilitan la gestión de resultados.</i>

GBR Componentes	<i>Criterios para cada etapa progresiva</i>			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>4.6. Alineación y armonización de los informes</p> <p>¿Los informes se basan en torno a las necesidades nacionales y se armonizan entre los donantes?</p>	<p><i>Los altos directivos del sector quieren estandarizar los informes, pero están frustrados por la necesidad de responder a distintos sistemas de informes que exigen los donantes.</i></p>	<p><i>Las propuestas han sido desarrolladas para el uso estandarizado de los formatos de informes y sistemas de algunos programas sectoriales amplios.</i></p>	<p><i>Los gobiernos han establecido una política de informes nacionales estandarizados para el sector que requiere de un enfoque armonizado para los informes ante diversos donantes utilizando sistemas nacionales. Algunas unidades, y donantes, siguen siendo resistentes al cambio.</i></p>	<p><i>Los sistemas nacionales se utilizan para recopilar e informar sobre información de desempeño. Todas las unidades aplican procedimientos de informes de donantes armonizados. Todos los donantes principales cumplen con esta política.</i></p>

GBR Componentes	<i>Criterios para cada etapa progresiva</i>			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>4.7. Medición del desempeño ¿Los directivos o jefes de programas buscan activamente y utilizan datos sobre desempeño de programas?</p>	<p><i>Los directivos reconocen la utilidad de los datos de desempeño, pero hay poca a su disposición.</i></p>	<p><i>Algunas unidades recopilan sistemáticamente los datos de rendimiento para orientar la toma de decisiones. Pero la mayoría de las unidades no lo hacen.</i></p>	<p><i>Los sistemas de medición de desempeño son operativos a través del gobierno y los datos se recopilan e informan sistemáticamente. Algunas unidades, no obstante, lo hacen sólo como requisito, no utilizan los datos.</i></p>	<p><i>La mayoría de los directivos o jefes de programas informan la utilidad de los datos que reciben y que las decisiones se toman basadas en los datos.</i></p>
5 Estadísticas				

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>5.1. Estrategia estadística ¿Existe una estrategia completa de estadísticas para el sector agrícola y está vinculada a la medición del avance de la AP, los PS y los ODS?</p>	<p>Los líderes reconocen la necesidad, pero todavía no existe una estrategia nacional de estadísticas para el desarrollo del sector agrícola y rural. Los datos sobre el sector comercial/privado no se incluyen generalmente en las estadísticas del sector.</p>	<p>Una estrategia nacional para el sector agrícola y rural existe, pero se implementa con un alcance limitado. La estrategia hace referencias claras a o se vincula con las metas de la AP, PS y los ODS y los indicadores toman en cuenta al sector comercial/privado.</p>	<p>Una estrategia nacional de estadísticas para el sector agrícola y rural se implementa en muchas áreas, con datos útiles que emergen. El enfoque se ha visto orientado por la Estrategia global para mejorar las estadísticas agrícolas. Los datos tal vez no se utilizan plenamente aún.</p>	<p>La estrategia nacional para las estadísticas del sector agrícola y rural se implementa plenamente, revisada conforme sea necesario, y forma el cimiento de la recolección de datos en el país.</p>
<p>5.2. Desglose de datos ¿Los datos están desagregados por aspectos como género, tipo de productor y zonas geográficas, para mejorar el análisis?</p>	<p>Los elaboradores de políticas y los estadísticos entienden la importancia de datos desglosados por género, área geográfica, etc. Sin embargo, pocos conjuntos de datos se desglosan de forma útil.</p>	<p>Algunas encuestas y conjuntos de datos se desglosan de forma significativa, pero tienden a hacerlo dependiendo de los deseos de los donantes o investigadores específicos.</p>	<p>La estrategia nacional de estadística para el sector agrícola y rural brinda orientación útil sobre el desglose. La mayoría de las encuestas y los conjuntos de datos se desglosan.</p>	<p>Los elaboradores de políticas aprecian la utilidad del desglose de datos y puede informar instancias en las que el desglose ha apoyado mejoras en la toma de decisión. Los usuarios de la información esperan que todos los datos se desglosen cuando sea apropiado.</p>
<p>5.3. Evaluación de la calidad de los datos ¿Hay procedimientos regulares para validar la calidad de los datos estadísticos?</p>	<p>Los consumidores de datos no confían en algunos de los datos producidos por el gobierno, reconocen que no hay procedimientos de evaluación de calidad de datos (DQA sigla en inglés).</p>	<p>Algunas unidades e investigadores cuentan con protocolos de evaluación de calidad de datos apropiados. Sin embargo, se trata de excepciones a la norma y varían en su tamaño y enfoque.</p>	<p>El gobierno ha desarrollado protocolos y estándares de calidad de datos. Suelen seguirse, aunque algunas unidades ya sea se saltan los estándares o utilizan su propio enfoque.</p>	<p>Un enfoque DQA estándar se ha adoptado en todo el gobierno y se aplica en él de forma uniforme. Los elaboradores de políticas expresan confianza en el proceso DQA y los datos.</p>

GBR Componentes	Criterios para cada etapa progresiva			
	Concientización	Exploración	Transición	Plena implementación
<p>5.4. Capacidad de encuesta <i>¿Existen habilidades y conocimientos para realizar encuestas nacionales de hogares y en los sectores clave?</i></p>	<p><i>Los directivos a cargo de los resultados a nivel sectorial buscan datos sobre tendencias nacionales, en áreas como la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria, la igualdad de género y empoderamiento de la mujer, el cambio climático, pero el gobierno todavía no produce datos de encuestas nacionales de calidad.</i></p>	<p><i>Algunos estudios a nivel nacional se han completado, pero ha sido por iniciativa de alguna organización o en respuesta a la financiación de un donante de una vez. La titularidad de los datos es desigual y la capacidad local para analizar los datos todavía no se desarrolla.</i></p>	<p><i>Los estudios a nivel nacional se llevan a cabo mediante una coordinación intersectorial. Sin embargo, un seguimiento anual es incierto. Aunque algunos gerentes sean capaces de analizar los datos, algunos datos no se procesan de manera adecuada y los resultados tampoco se difunden adecuadamente en otras partes del gobierno y entre el público.</i></p>	<p><i>Los ingresos/gastos por hogar y otras encuestas sectoriales nacionales se llevan a cabo con regularidad (al menos cada cinco años.) Las unidades intersectoriales relevantes contribuyen al contenido de los estudios. Los datos se utilizarán para informar a la planificación nacional y los esfuerzos de elaboración de presupuestos a través de un análisis de datos efectivos y la diseminación de los hallazgos.</i></p>